

Rapport d'audit 2023 du Centre scientifique de compétence sur le plurilinguisme de l'Institut de plurilinguisme de l'Université et de la Haute École Pédagogique de Fribourg

Remis à l'Office de la culture de la Confédération suisse

par le Comité consultatif scientifique

Prof. Dr. Christine Dimroth, Westfälische Wilhelms-Universität, Münster

Prof. Normand Labrie, University of Toronto

Prof. Gabriele Pallotti, Università di Modena e Reggio Emilia

Le 29 avril 2023

1. Introduction

L'Office fédéral de la culture de la Confédération suisse (ci-après OFC ou BAK) a confié le mandat à un Comité consultatif scientifique (ci-après Comité consultatif ou Beirat) de procéder à l'évaluation périodique des activités scientifiques du Centre scientifique de compétence sur le plurilinguisme (ci-après CSP ou KFM) établi au sein de l'Institut de plurilinguisme de l'Université et de la Haute École Pédagogique de Fribourg.

Le CSP a été mis sur pied en 2011 conformément à la *Loi et Ordonnances sur les langues* de 2010 qui a pour but de renforcer le quadrilinguisme en Suisse, favoriser les compétences linguistiques et sauvegarder l'italien et le romanche dans un esprit de cohésion et de collaboration à travers toute la Suisse.

Der Forschungsauftrag des KFM umfasst anwendungsorientierte Forschungsprojekte mit folgender Ausrichtung:

- a) Sprachen und Gesellschaft
- b) Mehrsprachige Kompetenz und Spracherwerb
- c) Sprachenlernen und Didaktik
- d) Evaluation von Sprachkompetenzen und Unterrichtspraktiken

In der Leistungsvereinbarung zwischen dem Bundesamt für Kultur (BAK) und dem CSP wird eine anwendungsorientierte Ausrichtung der Forschungsprojekte (z.B. empirische Untersuchungen, Synthesebericht, etc.) festgelegt und es wird auf deren wissenschaftliche Eigenständigkeit und Unabhängigkeit verwiesen.

Le comité consultatif a pour responsabilité de conseiller le centre sur le plan scientifique et de procéder à l'évaluation périodique de ses activités scientifiques, et à cette fin de produire un rapport.

Le premier rapport du Comité produit en 2013 avait porté sur la pertinence scientifique de la programmation du CSP, le deuxième en 2016 sur une évaluation scientifique de trois projets individuels d'envergure, et le troisième en 2019 sur le fonctionnement interne du centre, incluant la qualité scientifique de ses travaux, la cohérence de la programmation, les liens entre les équipes et le centre de documentation et la pertinence de la programmation scientifique.

Ce quatrième rapport est centré sur une évaluation du CSP pour la période de financement 2021-2024 par l'Office de la culture autour de quatre grands axes :

- Beurteilung der wissenschaftlichen Aktivitäten des KFM
- Beurteilung der organisatorischen Aufstellung des KFM
- Diskussion der Zukunftsperspektiven des KFM
- Formulierung von Handlungsbedarf und Empfehlungen

Le but du rapport est d'évaluer les projets dans leur ensemble faisant partie du programme scientifique, ainsi que les mandats du centre reliés à ses activités scientifiques (Dokumentationsstelle, Netzwerk). Le programme scientifique comprend les projets menés directement par le centre, ceux réalisés conjointement avec des partenaires scientifiques, et ceux menés de façon autonome par des partenaires scientifiques.

Le KFM, en concertation avec le BAK, a soumis au Comité scientifique un ensemble de questions réunies dans un Fragenkatalog abordant les dimensions suivantes :

- Relevanz und Ausstrahlung der wissenschaftlichen Aktivitäten
- Kooperation und Vernetzung
- Ressourcen und organisatorische Struktur
- Empfehlungen der letzten Evaluation und Zukunftsperspektiven.

Notre rapport est constitué autour de ces quatre dimensions et des questions spécifiques formulées dans le Fragenkatalog (voir Annexe 1).

Pour les fins de cette évaluation, le KFM a produit un ensemble de documents mis à la disposition du Comité scientifique par l'entremise d'une plateforme de partage de documents (<https://drive.switch.ch/index.php/s/owT2GNpJSpeA1TF>). De plus, le Comité scientifique a effectué une visite du site du mercredi 8 mars au vendredi 10 mars 2023 au cours de laquelle il a mené des entrevues étalées sur deux jours selon un programme proposé par le KFM et l'Office de la culture.

Après consultation auprès de l'Office d'assurance de la qualité par le KFM et le BAK, le programme a été organisé en tenant compte de principes servant à garantir la libre expression des participants, tel que faire en sorte que les participants à un bloc d'entrevue ne participent aux discussions qu'à un seul titre, que seules les personnes directement concernées ne participent à la discussion de thèmes particuliers, et que des discussions soient réservées aux collaborateurs et aux partenaires de recherche en l'absence de la direction du Centre. Nous avons apprécié ce format car il octroie une plus grande liberté aux participants et réduit la possibilité de conflits d'intérêts.

En marge de la visite du CSP, le comité s'est réuni à quatre reprises par visio-conférence les 23 février, 30 mars, 11 avril et 18 avril.

À sa réunion du 23 février, les membres du comité ont passé en revue les documents et discuté des modalités de l'évaluation en plus de procéder à un examen préliminaire de chacun des 12 projets dont ils s'étaient réparti l'étude au préalable comme lecteurs principaux.

Lors de la visite du site, les évaluateurs ont tenu un dîner de travail à huis clos le mercredi 8 mars. Ils ont procédé aux auditions les jeudi et vendredi, incluant un dîner réservé à des échanges informels avec l'équipe de direction du CSP le jeudi.

Une réunion de suivi a été organisée le 30 mars afin de se concerter sur le contenu de leur évaluation, le type de recommandations à formuler et la répartition des tâches, puis le 11 avril afin de passer en revue une première ébauche du rapport. Une autre réunion a été tenue le 18 avril pour finaliser le rapport.

Le présent rapport est remis à l'Office de la culture qui le transmet au centre afin de lui donner l'occasion d'y apporter toute rectification qu'il jugerait nécessaire ou de prendre position quant à son contenu. Le contenu du rapport a été amplement discuté et représente l'avis de l'ensemble des membres du comité scientifique.

2. Relevanz und Ausstrahlung der wiss. Aktivitäten

Les activités de recherche sont organisées de façon équilibrée entre des projets menés par les équipes du centre et au moyen de mandats confiés à des experts suisses correspondant aux intérêts des acteurs étatiques. L'octroi de mandats de recherche à des équipes établies contribue à la qualité globale de la recherche menée sous l'égide du centre. Notons que l'abandon dans le présent cycle des 'Open Calls' a permis au centre d'éviter les difficultés posées par le contrôle de qualité et l'encadrement d'équipes de recherche externes tout en redirigeant les fonds autrefois affectés aux Open Calls vers des mandats de recherche.

Il existe également un bon équilibre entre les projets à long terme qui s'inscrivent dans la continuité et ceux qui émergent pour répondre aux besoins actuels. Auch die Kombination aus Projekten, die selbst neue Daten erheben und auswerten und solchen, die darauf abzielen, einen literaturbasierten Überblick über bestimmte Forschungsgebiete oder Aktivitäten zusammenzustellen, ist in einem sinnvollen Gleichgewicht.

Les équipes actives au centre ont mûri au cours des cycles de recherche et se sont acquies une place centrale dans la recherche sur le plurilinguisme menée en Suisse et jouissent d'une excellente réputation à l'international. Wo irgend möglich, sollte dafür gesorgt werden, dass die genannten Kompetenzen und Erfahrungen dem KFM langfristig zur Verfügung stehen, so dass auch in den Phasen des Übergangs von einer Programmvereinbarung zur nächsten ausreichend Kontinuität gewährleistet ist, um auf dieser Grundlage neue Projekte und Projektpartner integrieren sowie eine systematische Nachwuchsförderung betreiben zu können.

Les activités de mobilisation des connaissances du centre pris dans son ensemble, qui visent la communauté scientifique, sont d'un très haut calibre avec des publications dans les meilleures maisons de publication et revues scientifiques, ainsi qu'au moyen de communications dans des grandes conférences internationales et à travers des présentations invitées dans de multiples forums européens. Notons que malgré la pandémie, les équipes ont maintenu un niveau remarquable d'activités de communications scientifiques. Si apprezza inoltre il fatto che una buona parte delle pubblicazioni sia open access e si auspica che questo orientamento sia mantenuto in futuro.

Les activités de mobilisation des connaissances visant le public non-universitaire intéressé par les questions scientifiques étudiées au centre sont principalement menées au moyen de la série de conférences publiques du centre et au moyen du site web. An die interessierte Öffentlichkeit wenden sich auch die Tables rondes/Diskussionsrunden, die regelmäßig zu bestimmten Themen angeboten und teilweise auch als Podcast veröffentlicht werden. Wir begrüßen, dass hier Studierende - und damit wohl in vielen Fällen zukünftige Akteure im Bereich Mehrsprachigkeit - einen Teil der Verantwortung übernehmen und regen an, dieses Format weiter auszubauen und sichtbarer zu machen.

La durabilité de la recherche menée par le centre est rendue possible par le renouvellement récurrent de la subvention multi-annuelle du centre. Elle s'établit à travers les publications du centre dans des maisons d'édition excellentes qui sont accessibles mondialement à la communauté scientifique dans la durée. Elle s'appuie également sur le site web du centre

jumelé à la bibliothèque de l'Université de Fribourg. La relation entre le centre et l'Institut sur le plurilinguisme de l'Université de Fribourg constitue une bonne fondation pour la durabilité de la recherche en cas de mouvement de membres du corps professoral.

Zur Nachhaltigkeit der Forschung tragen insbesondere Projekte bei, deren Ziel die Integration verschiedener Datenquellen in strukturierte Korpora ist. Besondere Aufmerksamkeit sollte auch in Zukunft darauf gerichtet werden, dass solche Korpora nicht nur dazu dienen, Daten aus verschiedenen Projekten zu sammeln und zu archivieren, sondern dass entsprechende Projekte in die Lage versetzt werden, langfristig am systematischen Aufbau großer Korpora zu arbeiten, die komplexe Suchen über Sprachen, kommunikative Aufgaben, Modalitäten etc. hinweg ermöglichen und der Öffentlichkeit in zugänglicher Form zur Verfügung gestellt werden können.

Einen wertvollen Beitrag zur Belastbarkeit (und damit zur Nachhaltigkeit) von Forschungsergebnissen, den eine Institution wie das KFM leisten könnte, stellen Replikationsstudien dar. Zu diskutieren wäre etwa, ob dafür in kommenden Programmphasen regelmäßig Ressourcen in einem bestimmten Umfang vorgesehen werden könnten. Denkbar sind auch Projekte, die sowohl replizierende als auch darauf aufbauende weiterführende Untersuchungen vorsehen.

Le mandat octroyé par la fédération au centre dans la Loi de 2011 est de plus en plus d'actualité. D'une part, la notion de plurilinguisme a beaucoup gagné en popularité dans la recherche scientifique à travers le monde étant donné la diversité qui caractérise les sociétés actuelles et le phénomène de la mondialisation. Le plurilinguisme gagne également du terrain dans le monde de l'éducation où le modèle de l'enseignement monolingue est remis en question et les approches fondées sur l'éveil aux langues, le translanguaging, et l'atteinte de seuils de compétence prend davantage d'importance. Les travaux du centre contribuent aux avancées de la connaissance à cet égard sur le plan mondial. D'autre part, l'équilibre entre les langues officielles et nationales de Suisse est également remis en question face aux enjeux de la mondialisation. La présence de langues issues de l'immigration dans tous les secteurs de la société (éducation, emploi, intégration) et de l'anglais dans les activités de travail reliées à l'international font en sorte que le bilinguisme et le plurilinguisme constituent des enjeux sur le plan individuel et sur le plan sociétal. Il est important de continuer à documenter les changements en cours, les défis qui émergent, et les solutions possibles. Notons que la pandémie a révélé à quel point la communication plurilingue était essentielle pour le maintien de la santé publique en Suisse à divers niveaux (fédéral, cantonal, institutionnel, médiatique, communautaire).

Les mandats de recherche proposés par la fédération pour la réalisation de projets de recherche spécifiques (franco-provençal, immersion, valeur économique du plurilinguisme, Sprachaustausch, diaspora rumantscha) correspondent à des enjeux importants pour les pouvoirs publics et pour la société civile, et qui rejoignent en même temps les intérêts de la communauté scientifique.

Depuis sa fondation en 2011, le centre s'est acquis une solide réputation comme centre de recherche actif sur le plan international, doté de ressources lui permettant de tenir un cycle de conférences publiques dont l'activité est régulière et dont les sujets sont pertinents avec

des conférenciers et panels issus de la recherche fondamentale et appliquée tant en Suisse qu'à l'international. Son site web s'est enrichi au fil des cycles donnant lieu à un riche ensemble d'informations sur le plurilinguisme.

3. Kooperationen und Vernetzung

Il nous semble qu'il existe un excellent climat de travail au centre entre les chercheurs, l'équipe administrative et les professionnels de recherche. L'équipe administrative joue un rôle central dans le bon fonctionnement du centre. Les professionnels de recherche, qui naviguent entre les projets et travaillent parfois sur plus d'un projet, contribuent à la collaboration inter-équipes.

Les équipes de recherche effectuent leurs travaux de façon autonome les unes par rapport aux autres. Comme plusieurs équipes procèdent à des collectes de données sous la forme de corpus, il pourrait être avantageux d'accroître la collaboration autour de la gestion de corpus. Certes, la nature des données recueillies dépend des questions de recherche de chacun des projets et par conséquent, le traitement des corpus, leur codage et leur analyse est unique à chacun des projets. Le traitement des corpus représente des défis considérables en raison de leur volume, de la complexité de leur niveau de codage et de leur analyse, ainsi qu'en fonction de leur digitalisation et éventuelle mise à disposition publique. Il s'en dégage une expertise remarquable accumulée au cours des ans. Toutefois, chaque équipe semble laissée relativement à elle-même dans la solution de ces défis. Il y aurait lieu de lancer un chantier collectif autour du traitement des corpus. Un tel chantier faciliterait la tâche des équipes individuelles et servirait la communauté scientifique élargie. Une recommandation pour le prochain cycle pourrait consister à réserver un projet autour d'un tel chantier collaboratif sur le traitement des corpus.

Le centre a développé une connaissance granulaire de la recherche sur le plurilinguisme menée en Suisse. La formule des mandats de recherche qu'il octroie à des chercheurs externes pour mener des recherches sur des questions spécifiques lui donne une emprise et une portée au niveau national. Le cycle de conférences publiques constitue un autre moyen d'inclure les collègues de toute la Suisse dans la recherche et la diffusion des connaissances sur le plurilinguisme.

L'octroi de mandats à des chercheurs externes semble représenter une solution plus avantageuse que celle des 'Open Calls'. On nous a fait remarquer toutefois que le processus d'octroi de mandats pourrait être davantage transparent. Il est vrai que dès lors que le centre lance un chantier sur des questions de recherche appliquée sur recommandation des pouvoirs publics, le bassin de chercheurs qualifiés est restreint. Toutefois, il serait possible de structurer le cycle de recherche pour y inclure en tout début, une fois les objets de recherche appliquée identifiés par les pouvoirs publics, une période de manifestation d'intérêt de la part des chercheurs externes.

Les chercheurs du centre collaborent au niveau international avec des chercheurs spécialistes de leur domaine spécifique. Cela est confirmé par la participation à des projets de recherche, à la publication et aux communications en équipes.

4. Ressourcen und organisatorische Struktur

La gestion des projets scientifiques est effectuée au moyen de mécanismes qui ont été perfectionnés au cours des derniers cycles de financement avec l'input du comité experts externes. Il s'agit d'un mécanisme de consultations opérant en spirale dans lequel le programme de recherche est établi en fonction des attentes du BAK, des priorités établies par le centre et celles des partenaires institutionnels. La collaboration entre le centre et le BAK est une relation mutuelle dans laquelle un équilibre doit être cherché dans la sélection de projets qui permettent de faire avancer les connaissances selon les experts sur le plurilinguisme et en fonction des besoins du secteur public tels que définis par les partenaires externes. Cet équilibre est maintenu grâce aux mécanismes décrits plus haut qui demandent pourtant un dialogue continu entre les deux parties pour négocier les priorités. De tels mécanismes sont importants pour préserver l'autonomie de la recherche et la possibilité de réaliser des projets innovants tout en répondant aux besoins du secteur.

Des rapports finaux sont fournis à la fin chacun des projets et sont accessibles pour le bailleur de fonds, le BAK, et pour la communauté scientifique via le site web du centre. De plus, le Selbstevaluationsbericht produit avant la fin de chaque cycle permet au centre de faire le point et de mener une réflexion sur ses réalisations collectives. L'évaluation par le comité d'experts externes des projets individuels est l'occasion d'entendre les équipes et de mener une discussion plus à fond des divers défis rencontrés par les équipes et des pistes de solution.

Lors de la dernière évaluation externe du centre, le Comité scientifique avait recommandé qu'un bref document produit environ deux mois avant la visite du site fasse l'état d'avancement des projets de recherche. Pour cette évaluation de 2023, le CSP a en effet produit pour chacun des projets un bref document synthèse intitulé „Qualitätsstatement“ qui réfère à trois critères proposés dans le modèle de référence de Martensson et al. (2016) et servant à évaluer la recherche scientifique, à savoir: *Credible*, *Contributory* und *Conforming*. Les critères décrits dans ce document semblent valides et pourraient davantage faire partie du processus de rédaction et de sélection des projets en début de cycle que lors de l'évaluation scientifique externe. *Zugleich wäre für eine kommende Evaluationsrunde eine knappe Vorabinformation zum Stand der Projektarbeiten sinnvoll, aus der hervorgeht, welche der im Forschungsprogramm anvisierten Arbeitsschritte abgeschlossen werden konnten und wo sich ggf. Änderungen ergeben haben.*

Les moyens financiers pour mener les projets semblent adéquats, dans un contexte de finances publiques contrôlées, bien que le financement annuel ne soit pas ajusté à l'inflation ce qui exige de produire la recherche avec des moyens légèrement inférieurs d'année en année, ce qui pourrait se traduire par une réduction des projets subventionnés si le montant de la subvention ne suit pas le rythme de l'inflation. La dotation en personnel nous semble tout à fait adéquate avec le corps professoral, les professionnels de recherche travaillant sur les projets, et un personnel administratif d'excellente qualité. L'intégration du centre au sein de l'Institut et de l'Université de Fribourg, dont il jouit des services tels que la bibliothèque universitaire, est une formule gagnante pour la stabilité du centre et sa capacité d'offrir un environnement de recherche très performant. Les locaux mis à la

disposition du centre ainsi que les moyens technologiques sont également d'excellente qualité.

Nous n'avons pas examiné les politiques du personnel du centre ayant compris que le personnel du centre est couvert par les politiques de personnel de l'Université de Fribourg. À cet égard, nos rencontres avec les professionnels de recherche et le personnel administratif n'ont pas révélé d'inquiétudes. Für Außenstehende sind Abgrenzung und Ineinandergreifen von IFM (Institut für Mehrsprachigkeit) und KFM nicht immer leicht zu durchdringen. Das Organigramm auf S. 15 des Selbstevaluationsberichts veranschaulicht die Verhältnisse innerhalb des KFM jedoch sehr klar. Die anlässlich des Besuchs dazu befragten Gruppen (wiss. Mitarbeitende, DirektorInnen, Verantwortliche für mandatierte Projekte) geben übereinstimmend zu Protokoll, dass die organisatorischen Strukturen mit den jeweiligen AnsprechpartnerInnen transparent und die administrativen Abläufe zielführend und effizient sind. Die Verantwortung dafür liegt zu großen Teilen in der Geschäftsführung durch Susanne Obermayer, deren Engagement und Kompetenz nicht leicht zu ersetzen sein werden.

Du côté des chercheurs professionnels à l'emploi du centre, il existe un risque que certains abandonnent leur lien d'emploi avec le centre en raison de la précarité de leur poste surtout lorsque des projets terminent tôt au cours d'un cycle de financement. Il s'agit là d'une réalité du monde de la recherche subventionnée. L'intégration dans le budget d'une composante formation pourrait permettre au centre d'offrir des périodes de formation payée aux professionnels de recherche entre deux projets ou deux cycles, ce qui aiderait à la rétention du personnel de recherche et à sa formation continue dans des domaines de méthodologie de recherche ou des domaines de recherche liés au plurilinguisme.

Zu überlegen wäre auch, ob das Centre de documentation über ausreichende Mittel verfügt, um die angebotenen Serviceleistungen möglichst gut sichtbar und nutzbar zu machen, wie es im Selbstevaluationsbericht angemahnt wird (s. auch unten zum Stichwort 'Handlungsbedarf'). Der Webauftritt spielt für die öffentliche Wirksamkeit des KFM eine nicht unerhebliche Rolle, so dass eine Evaluation und eine darauf basierende konzeptionelle Weiterentwicklung zu einer maximal nutzerfreundlichen Plattform, die neueste technologische Möglichkeiten nutzt, mit zentralen Zielen des Zentrums im Einklang steht.

5. Empfehlungen der letzten Evaluation und Zukunftsperspektiven

La majorité des recommandations faites lors de la dernière évaluation ont été mises en œuvre à la satisfaction du comité d'experts externes. Le KFM a choisi de ne pas donner suite à certaines des recommandations après un examen rigoureux et avec justifications très valables (cf. le tableau dans l'annexe 2.2 - Suivi recommandations Beirat 2019).

Der Selbstevaluationsbericht nennt Handlungsbedarf vor allem in Bezug auf die Valorisierung und Verbreitung von Forschungserkenntnissen. Anvisiert ist zunächst eine Plattform, über die in Zusammenarbeit mit dem Centre de Didactique des Langues Etrangères (CeDiLE) praxisrelevante Forschungsergebnisse des KFM aus dem Bereich der Fremdsprachendidaktik zugänglich gemacht werden sollen. Dieses Vorhaben erscheint uns

sehr unterstützenswert und es drängt sich die Frage auf, ob es ähnliche Initiativen auch für Forschungsbereiche gibt, die nicht im engeren Sinne der Fremdsprachendidaktik zugehören. Im Selbstbericht wird außerdem erwähnt, dass eine Integration der Datenbank der Forschungsdaten und Medien in eine größere Plattform in der Diskussion ist. Diese Datenbank wird derzeit von der Dokumentationsstelle betreut und könnte mittelfristig in das schweizerische CLARIN-Konsortium überführt werden, an dem sich die Universität Freiburg beteiligen möchte. Der wissenschaftliche Beirat unterstützt das KFM in seiner Haltung zu diesem Thema. Vor- und Nachteile großer Konsortien sollten sorgfältig abgewogen werden und es ist sicher sinnvoll, sehr genau auszuloten, mit welchem Aufwand ein Umzug der Daten verbunden wäre und was genau dadurch hinsichtlich der zukünftig benötigten Ressourcen, der entstehenden Abhängigkeiten sowie der Zugänglichkeit der Daten gewonnen werden kann.

Mit Blick auf die zukünftige Entwicklung seines Forschungsprogramms schlägt das KFM eine parallele Bearbeitung neuer und bereits etablierter Forschungsthemen vor. Letztere sollen Forschungsfragen aufgreifen, die sich aus bereits bestehenden Projekten ergeben, und diese in kommenden Programmperioden bearbeiten. Der wissenschaftliche Beirat sieht hierzu in der Tat das Potential. Eine ausgewogene Kombination neuer und fortgeführter Forschungsfragen beugt der Gefahr der Diskontinuität vor, die mit einer zu starken Orientierung an tagesaktuellen Themen einhergehen könnte, setzt auf eine nachhaltige Nutzung bestehender Rohdaten und schließt innovative Ansätze nicht aus.

6. Synthèse des Recommandations

Compte-tenu de l'excellente qualité de la recherche menée au centre et de sa réputation croissante en Suisse et à l'international comme centre d'expertise sur le plurilinguisme, nous recommandons la poursuite du financement du centre par le BAK.

Di seguito elenchiamo alcune piste di riflessione che possono essere prese in considerazione per gli sviluppi delle attività nel prossimo triennio.

1. Sorge tragen für eine Fortsetzung des partnerschaftlichen Dialogs zwischen BAK und KFM, in dem auf Augenhöhe darüber verhandelt werden kann, wie die Prioritäten für ein zukünftiges Forschungsprogramm gesetzt werden sollen, damit das KFM dem hohen Anspruch an unabhängige und innovative angewandte Forschung weiterhin genügen kann.
2. Considérer pour l'avenir de répliquer des études antérieures afin de faire ressortir l'évolution de phénomènes liés au plurilinguisme.
3. Réserver un projet autour d'un chantier collaboratif sur le traitement des corpus.
4. Intégrer dans le budget une composante de formation payée pour les professionnels de recherche entre deux projets ou deux cycles visant la rétention du personnel de recherche et à sa formation continue.
5. Structurer le cycle de recherche pour y inclure en tout début, une fois les objets de recherche appliquée identifiés par les pouvoirs publics, une période de manifestation d'intérêt de la part des chercheurs externes dans un processus prévisible et transparent.

6. Évaluer les bénéfices et les désavantages de s'intégrer aux grandes plateformes pour la recherche et le traitement des données.
7. Renouveler le portail web du Centre afin de l'adapter aux nouveaux développements technologiques et de le rendre plus user-friendly.
8. Das Format des Podcasts weiter ausbauen und sichtbarer machen.
9. Utiliser les critères de Quality Statement (Credible, Contributory, Communicable, Conforming) dans le processus de rédaction et de sélection des projets en début de cycle plutôt que lors de l'évaluation scientifique externe.
10. Fournir un bref état de l'avancement des projets rédigé environ deux mois avant la visite du Comité.

Annexe 1 : Fragenkatalog

Relevanz und Ausstrahlung der wiss. Aktivitäten

1. Wie beurteilen Sie die Forschungsaktivitäten (vgl. Dokumentation) des KFM im nationalen und internationalen Kontext?
2. Wie beurteilen Sie die Verbreitung und Kommunikation der Resultate der Forschungsprojekte des KFM für verschiedene Zielgruppen, darunter die scientific community wie auch eine breitere, an Wissenschaft interessierte Öffentlichkeit?
3. Wie beurteilen Sie die Ansätze zur Sicherstellung der Nachhaltigkeit der Forschung? Welche weiteren Massnahmen wären ggf. nötig?
4. Wie beurteilen Sie den Forschungsauftrag des Bundes an das KFM mit Blick auf aktuelle gesellschaftliche Entwicklungen und Tendenzen?
5. Wie beurteilen Sie die Entwicklung und Profilbildung des KFM seit seiner Gründung im Herbst 2011?

Kooperationen und Vernetzung

6. Wie beurteilen Sie Umfang, Form und Qualität der Forschungsk Kooperationen des KFM?
6.1. innerhalb des KFM / 6.2. in der Schweiz / 6.3. international

Ressourcen und organisatorische Struktur

7. Wie beurteilen Sie das Management der wiss. Projekte (Konsultation des BAK, Erstellung des Forschungsprogramms, Projektauswahl, Auswahl der Forschungspartner, Projektreporting)?
8. Wie beurteilen Sie die Zusammenarbeit KFM-BAK?
9. Wie beurteilen Sie die Ressourcen (finanzielle Mittel, Personalausstattung, Infrastruktur) des KFM in Hinblick auf seine Aufgaben?
10. Wie schätzen Sie die 'Personalpolitik' des KFM für das wissenschaftliche Personal ein, mit Blick v.a. auf Nachwuchsförderung?
11. Wie beurteilen Sie die organisatorischen Strukturen des KFM in Hinblick auf seine Aufgaben?
12. Wie beurteilen Sie die Aktivitäten und Angebote der Dokumentationsstelle?

Empfehlungen der letzten Evaluation und Zukunftsperspektiven

13. Wie beurteilen Sie die Umsetzung von Empfehlungen der vergangenen Evaluation?
14. Wie beurteilen Sie den vom KFM im Selbstevaluationsbericht definierten Handlungsbedarf in den verschiedenen Aktivitätsbereichen?
15. Welche Entwicklungsmöglichkeiten und Zukunftsperspektiven sehen Sie für die Aktivitätsbereiche?
16. Welche Vorschläge haben Sie betr. der Weiterführung des Forschungsauftrags des Bundes an das KFM ab 2025?